

Evaluación de los aprendizajes y Rúbricas como herramienta para la toma de decisiones en relación a la enseñanza.

La rúbrica es una herramienta para la evaluación que, en el marco de la evaluación formativa y colegiada, potencia sus efectos sobre la práctica educativa. Permite valorar el grado de logro del aprendizaje de habilidades, destrezas, actitudes y competencias de los estudiantes. Brinda información valiosa para la decisión en torno a la enseñanza y la mejora de la práctica educativa.

¿De qué hablamos cuando hablamos de rúbrica en el campo de la evaluación?

Al hablar de rúbrica referimos a una herramienta de la práctica de enseñanza que se configura como una matriz de doble entrada combinando, por un lado, una serie de criterios o aspectos que se desean observar en relación con la tarea en cuestión y, por el otro, una serie de grados o niveles de desempeño posibles de los estudiantes.

¿Por qué usar rúbricas?

Sostenemos que favorecen procesos de autoevaluación y co-evaluación así como también organiza la retroalimentación de manera asertiva y focalizada de acuerdo a las definiciones previas a su construcción. En este sentido podemos afirmar que su construcción exige la explicitación de niveles de desempeño la selección y definición de criterios que se tendrán en cuenta para la evaluación. De este modo acompaña y promueve la construcción de juicios fundados.

Al ser una herramienta conocida por los estudiantes apoya los aprendizajes y contempla la heterogeneidad respecto del mismo.

Es importante considerar que los criterios que se incluyen en la rúbrica son clave para la evaluación de los aprendizajes y sería deseable que se construyan institucionalmente, con acuerdos areales e intermareales. Es fundamental que los estudiantes conozcan los criterios definidos previo al inicio del proceso o tarea a evaluar.

Tal como refiere Anijovich (2011) *“...si bien nuestro foco de trabajo es la evaluación , no se trata sólo de transparentar los criterios que nos llevan a ella , sino también el modo de encarar la clase y la exposición de las reglas de trabajo en ese ámbito, para sostener la coherencia entre la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación”*.

Algunas consideraciones prácticas relativas a la construcción de las rubricas: Definir los criterios en relación a los objetivos trazados; establecer niveles de calidad, construyendo las descripciones detalladas de cada nivel: se comienza con el nivel más alto y el más bajo, definiendo indicadores para los extremos; determinar indicadores de aquello que esperamos que logren los alumnos, cómo lo esperamos, qué deben realizar, cómo lo deben realizar, etc.

INDICADORES	DESCRIPTORES			
	D. No alcanzado	C. En desarrollo	B. Bien /adecuado	A. Excelente/ejemplar
<i>Muestra una actitud crítica ante la realidad: se pregunta el porqué de las cosas</i>	No manifiesta ningún tipo de espíritu crítico: nunca se cuestiona la situación o la realidad en la que vive. <i>Asume como cierta cualquier información que recibe</i>	Se cuestiona ciertas situaciones de la realidad en la que vive. <i>Pero es incapaz de emitir juicios y valoraciones propias. Necesita la ayuda de otros para obtener respuestas</i>	Se pregunta el por qué de las cosas e investiga para conseguir respuestas de forma autónoma. <i>Pero se deja influir al emitir sus propios juicios y valoraciones</i>	Reflexiona e investiga el por qué de las cosas, y es capaz de encontrar respuestas y argumentarlas objetivamente
<i>Detecta incoherencias o contradicciones en el discurso de otras personas o en un texto.</i>	No es capaz de detectar incoherencias o contradicciones en un discurso o texto	Es capaz de detectar algunas incoherencias pero no sabe explicar el porqué de las mismas.	Detecta incoherencias y contradicciones, y aporta argumentos para evidenciar las mismas.	Detecta incoherencias y contradicciones, aporta argumentos, y reformula coherentemente los enunciados contradictorios.
<i>Diferencia hechos de opiniones, interpretaciones o valoraciones</i>	Demuestra una actitud poco reflexiva ante el discurso de otras personas. <i>No distingue hechos de opiniones</i>	Normalmente distingue hechos de opiniones, <i>pero puede aceptar juicios o decisiones basados en opiniones</i>	Diferencia hechos de opiniones, interpretaciones o valoraciones en las argumentaciones de otros	Cuestiona juicios o decisiones basadas en opiniones, valoraciones, etc. y detecta falacias y ambigüedades
<i>Profundiza en un tema con lógica e imparcialidad, contrastando información en fuentes fiables</i>	No es capaz de profundizar en un tema. <i>Recurre a una única fuente y no contrasta la información</i>	Recurre a diversas fuentes, pero no verifica la fiabilidad de las mismas.	Consulta diferentes fuentes y contrasta la información de las mismas para verificar su fiabilidad	Consulta fuentes fiables, contrasta la información y aporta su valoración personal

Lectura y materiales de consulta

Anijovich, R. y González, C (2011) *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos*.

Aique Grupo Editor, Bs As.

Wiggins, G. (1998) *Rúbricas para la Evaluación* (capítulo 7) En: *Educative Assessment*.

Designing Assessments to Inform and Improve Student Performance. San Francisco.

Jossey-Bass. Disponible en

https://liceo53.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/07/rubricas_3.pdf

Anijovich, R. (2022) Conferencia “La construcción de rubricas de evaluación”

<https://youtu.be/RgR7UeHrQSc?si=wzbu8p9ZejNAWBxv>